

Verkiezingen voor mensen met een beperking en ouderen

Over het resultaat van de inbreng van senioren en mensen met een beperking bij de politieke lokale partijen voor de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026.

Wonen en Wonen-met-Zorg

Over wonen. Het ziet er naar uit dat over het bouwen van betaalbare woningen, het creëren van aangepaste woonvormen en het verbeteren van de 'doorstroming op de woningmarkt' nauwelijks verschil bestaat in de partijprogramma's; ze willen allemaal, globaal gezien, dezelfde richting op.

Wonen met Zorg geeft wel onderscheid, soms meer dan een nuanceverschil.

Vote pleit, evenals VL, voor generatieversterkende woonvormen (mix van jong en oud), het CDA, D66 en GL/PvdA voor meer ontmoetingsplekken, tegen eenzaamheid, bij nieuwbouw.

GL/PvdA en VL maken nadrukkelijk hun inzet voor ouderen en mensen met een beperking duidelijk. Ze voldoen aan de Agenda22-afspraken en sterker nog, GL/PvdA wil mensen met beperking betrekken bij planontwikkeling. De overige partijen benoemen die betrokkenheid voor ouderen en beperkten meer in algemene zin of hun punten staan verspreid in andere hoofdstukken.

Voor WoonLeefcirkels voorziet Vote een verdere ontwikkeling van de huidige situatie, terwijl het CDA dit concreet aanvult met: in elke dorpskern een WoonLeefcirkel.

Regelgeving en vergunningenverstrekking eenvoudiger? Dat noemt elke partij. En wel zo breed dat het alle sectoren omvat. 'Oog en oor hebben' voor de negatieve emotionele gevolgen bij bv een gemeentelijke afwijzing (ook een aanbeveling van de samenwerkende organisaties), is opgepakt door het CDA.

Het programma van FvD geeft 17 deel-items over wonen waarmee ze de landelijke partij-opvattingen lokaal invulling geven.

Bestuur

Het gaat om participatie, onderlinge samenwerking en zorg voor oudere mensen en mensen met een beperking.

Ook hierbij is, in algemene zin, een positieve tendens voor ouderen en beperkten waar te nemen, bij de meeste partijen. Wat springt er uit?

H&G betreft 'iedereen' bij het te ontwikkelen beleid, Vote stelt dat het bestuur er voor iedereen is en dat er participerende zittingen-op-locatie gehouden moeten worden. VL vindt ook dat de inwoners meer voor het zeggen moeten krijgen. GL/PvdA voegt daar 'de menselijke maat' aan toe. Het CDA wil participatie en participatietrajecten uitbreiden en ontwikkelen. D66 zet in op een 'transparant bestuur' en wil een 'Valkenswaard's Burgerberaad' invoeren, en de VVD gaat voor minder regeldruk hierbij. De VVD-opstelling gaat overigens bij voorkeur uit van ondernemend Valkenswaard. FvD volgt met hun verkiezingsmodel het landelijke 15 partij-standpunt over bestuur, zoals bv een bindend lokaal referendum en de rechtstreeks gekozen burgemeester.

Goede en voor iedereen bereikbare voorzieningen? Ze reppen er allemaal over.

Inclusie, Agenda22 en ouderenzorg komt bij de meeste partijen slechts in de algemene teksten voor. Bij Wonen zijn daarover al opmerkingen geplaatst.

Partijen die met nadruk aangeven zich in te zetten voor ouderen en beperkten zijn H&G, CDA, GL/PvdA en VL. Voorbeelden zijn: aandacht voor dementie, dagbesteding en respijtzorg (GL/PvdA), steun aan betaalbare woon-zorgprojecten (VVD), aandacht voor zorgmedewerkers, mantelzorgers en vrijwilligers (CDA en Vote).

D66 heeft een hoofdstuk over inclusieve samenleving; die spitst zich echter alleen toe op vluchtelingen en om tot een 'Regenbooggemeente' te komen.

Welzijn

Aanbevelingen waren gegeven over verminderde druk op de mantelzorgers, het ontlopen van eenzaamheid, 'Maak Rimpels' en het 'op de kleine zorgjes letten'.

Ondersteuning en waardering voor mantelzorgers, zorgmedewerkers en vrijwilligers zijn al genoemd, evenals 'meer ruimte voor ontmoeting'. Daarnaast brengen partijen aanvullende agendapunten in.

H&G wijst op preventie en het 'samen redzaam zijn'. Met de juiste zorg op het juiste moment, bereikbaar en betaalbaar, sluit het CDA daarbij aan. Maar ook GL/PvdA wil de ambtelijke toegankelijkheid verbeteren en spreekt over een centraal toegangslotet. De VVD wil in elke wijk een wijkcentrum.

En 'Maak Rimpels'? Jammer dat die aanpak en werkwijze niet gecontinueerd wordt.

Er zit dus wel een gelijke rode draad in de programma's, maar niemand heeft de 'kleine zorgjes' opgepikt.

Bestaanszekerheid

Het gaat SBV-PGV-KansPlus hierbij om: de doolhof aan regels, onvoldoende voorlichting en hulp, en 'oog en oor hebben' voor negatieve emotionele gevolgen van besluiten. Het lijkt een lastig onderwerp gezien de geringe specifieke aandacht hiervoor in de programma's.

'Oog en oor hebben' kwam Wonen al aan de orde.

Bestaanszekerheid komt, zonder meer, bij alle partijen aan bod, maar het wordt niet als apart hoofdstuk opgevoerd. Ook niet bij partijen die een economische of financiële paragraaf hebben (GL/PvdA, Vote, H&G). Meestal gaat het hun om financiële zekerheid. Het CDA benadrukt ook de sociale bestaanszekerheid.

Opmerkingen dat de gemeentelijke belastingen en heffingen in de hand moeten worden gehouden heeft elke partij wel ergens staan.

SeniorenBelang Valkenswaard / Platform Gehandicapten Valkenswaard / KansPlus

