

Valkenswaard  
1 maart 2026



Aan de politieke partijen  
van Valkenswaard

## Geacht partijbestuur en kandidaat-raadsleden

### **Wonen, Bestuur, Welzijn en Bestaanszekerheid** **Wat is hierover opgenomen voor senioren en mensen met een beperking**

Na de zomer van 2025 hebben de samenwerkende organisaties in Valkenswaard voor ouderen en mensen met een beperking (SBV, PGV, KansPlus) u een aantal stellingen aangeboden om op te nemen in het verkiezingsprogramma voor 18 maart 2026. Het Manifest Gemeenteraadsverkiezingen van Ieder(in) is aan die lijst toegevoegd omdat de 10 punten voor toegankelijkheid ook onze punten zijn. Aan de hand van de vijftien stellingen en het Manifest bekeken we het resultaat daarvan in de programma's van de acht Valkenswaardse partijen.

#### **Wonen en Wonen-met-Zorg**

De input over Wonen en Wonen-met-Zorg waren in vier stellingen bijeengebracht:

*Blijven wonen in eigen huis of doorstromen naar aangepaste woonvormen moet gemakkelijker en met eenvoudige procedures kunnen.*

*Verruiming van het woningaanbod en aangepaste woonvoorzieningen zijn gewenst. Met name voor mensen met een beperking.*

*Pas het idee van de Woonleefcirkel op meer plaatsen toe.*

*Alle betreffende regelgeving moet zeker eenvoudiger.*

---Het ziet er naar uit dat over het bouwen van betaalbare woningen, aangepaste woonvormen creëren en de doorstroming op de woningmarkt verbeteren nauwelijks verschil bestaat in de partijprogramma's; ze willen globaal gezien dezelfde richting op.

---Wonen met Zorg geeft wel onderscheid

Vote pleit evenals VL voor generatieversterkende woonvormen (mix van jong en oud), het CDA, D66 en GL/PvdA voor ontmoetingsplekken bij nieuwbouw.

GL/PvdA en VL melden nadrukkelijk hun inzet voor ouderen en mensen met een beperking: voldoen aan de Agenda22-afspraken en zelfs: wil mensen met beperking betrekken bij planontwikkeling (GL/PvdA). De overige partijen benoemen die betrokkenheid voor ouderen en beperkten meer in algemene zin of verspreid in andere hoofdstukken.

---Voor WoonLeefcirkels voorziet Vote een verdere ontwikkeling en het CDA vult dit aan met: in elke dorpskern.

---De regelgeving en vergunningenverstrekking eenvoudiger maken wil iedereen. En wel op elk terrein. 'Oog en oor hebben' voor de negatieve emotionele gevolgen bij bv een gemeentelijke afwijzing, de allerlaatste stelling (15<sup>e</sup>) van de samenwerkende organisaties, is opgepakt door het CDA.

FvD geeft 17 items over wonen in hun programma waarmee ze de landelijke partij-opvattingen lokaal invulling geven.

#### **Bestuur**

*Het gaat om participatie, onderlinge samenwerking en zorg voor mensen met een beperking. Het SBV, PGV en KansPlus gaven drie stellingen mee.*

---Ook hierbij is, in algemene zin, een positieve tendens voor ouderen en beperkten waar te nemen bij de meeste partijen. Wat springt er uit?

H&G betreft 'iedereen' bij de het beleid, Vote zegt dat bestuur voor iedereen is en dat er participerende zittingen-op-locatie gehouden moeten worden. VL stelt ook dat de bewoners het meer voor het zeggen moeten hebben. GL/PvdA voegt daar 'de menselijke maat' aan toe, het CDA wil participatie en participatietrajecten uitbreiden en ontwikkelen. D66 zet in op een 'transparant bestuur' en wil een 'Valkenswaard's Burgerberaad' invoeren, en de VVD gaat voor minder regeldruk. De VVD-opstelling gaat overigens meer uit van ondernemend Valkenswaard. FvD volgt met hun verkiezingsmodel de landelijke partij-standpunten over bestuur met een vijftiental punten zoals bv een bindend lokaal referendum, direct gekozen burgemeester.

Goede en bereikbare voorzieningen? Ze reppen er allemaal over.

Inclusie, Agenda22 en ouderenzorg komt bij de meeste partijen in de algemene teksten voor. Bij Wonen zijn daarover al opmerkingen geplaatst.

---De partijen die daarnaast aangeven zich in te zetten voor ouderen en beperkten zijn H&G, CDA, GL/PvdA en VL. Voorbeelden zijn: aandacht voor dementie, dagbesteding en respijtzorg (GL/PvdA), steun aan betaalbare woon-zorgprojecten (VVD), aandacht voor zorgmedewerkers, mantelzorgers en vrijwilligers (CDA en Vote).

D66 heeft een hoofdstuk over inclusieve samenleving; die spitst zich echter toe op vluchtelingen en om tot een 'Regenbooggemeente' te komen.

## **Welzijn**

*Met stellingen over de druk op de mantelzorgers, eenzaamheid ontlopen, 'Maak Rimpels' en 'let op de kleine zorgjes'.*

---Ondersteuning en waardering voor mantelzorgers, zorgmedewerkers en vrijwilligers werden al genoemd, evenals 'meer ruimte voor ontmoeting'. Daarnaast brengen partijen aanvullende agendapunten in.

---H&G wijst op preventie en het 'samen redzaam zijn'. Met de juiste zorg op het juiste moment, bereikbaar en betaalbaar sluit het CDA daarbij aan. Maar ook GL/PvdA wil de toegankelijkheid verbeteren en spreekt over een centraal toegangsloket. De VVD wil in elke wijk een wijkcentrum.

---En 'Maak Rimpels'? Jammer dat die aanpak en werkwijze niet gecontinueerd wordt.

---Er zit dus wel een gelijke rode draad in de programma's, maar niemand heeft de 'kleine zorgjes' opgepikt.

## **Bestaanszekerheid**

*Het lijkt een lastig onderwerp gezien de geringe specifieke aandacht hiervoor. Het gaat SBV-PGV-KansPlus hierbij om: de doolhof aan regels, onvoldoende voorlichting en hulp en 'oog en oor' hebben voor negatieve emotionele gevolgen van besluiten.*

---Het laatste, oog en oor hebben, is al bij Wonen vermeld.

---Bestaanszekerheid komt uiteraard bij alle partijen aan bod, maar zit meestal niet verrat in een apart hoofdstuk. Ook niet bij partijen die een economische of financiële paragraaf hebben (GL/PvdA, Vote, H&G). Meestal gaat het om financiële zekerheid, het CDA benadrukt ook de sociale bestaanszekerheid.

---Opmerkingen dat de gemeentelijke belastingen en heffingen in de hand moeten worden gehouden heeft elke partij wel ergens staan.

*De partijprogramma's lopen sterk uiteen in omvang en opzet.*

*FvD en D66 hanteren een algemeen model.*

*De andere partijen hebben een eigen opzet met invulling gecreëerd.*

*Qua omvang spant Vote de kroon met 56 pagina's.*